

Компонент ОПОП 42.04.02 Журналистика
Направленность (профиль): Цифровая журналистика

Б1.В.08
шифр дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Дисциплины
(модуля)

Искусство публичных выступлений

Разработчик (и):
Хохлина Н.В., канд. филологических наук,
доцент кафедры ФМККиЖ ФГАОУ ВО
«МАУ».

Утверждено на заседании кафедры
филологии, межкультурной коммуникации
и журналистики

наименование кафедры

протокол №5 от 05.02.2026 г.

Заведующий кафедрой



подпись

Саватеева О. В.
ФИО

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>		
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	ИД-1УК-6 Устанавливает цели и приоритеты собственной деятельности при планировании и реализации траектории профессионального развития ИД-2УК-6 Определяет образовательные потребности и способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки	Знать: инструменты и методы управления временем при выполнении конкретных задач, проектов, при достижении поставленных целей.	Уметь: определять приоритеты собственной деятельности, личностного развития и профессионального роста.	Владеть: требованиями рынка труда и предложениями образовательных услуг для выстраивания траектории собственного профессионального роста.	Тест Деловая игра	Вопросы к зачёту

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объёме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочётами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объёме без недочётов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продemonстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания практических работ

Перечень практических работ, описание порядка выполнения и защиты работы, требования к результатам работы, структуре и содержанию отчета и т.п. представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
Отлично	Задание выполнено полностью и правильно. Отчет по лабораторной/практической работе подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы.
Хорошо	Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены.
Удовлетворительно	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания на лабораторную/практическую работу. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
Неудовлетворительно	Задание выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. ИЛИ Задание не выполнено.

3.2 Критерии и шкала оценивания тестирования

Перечень тестовых вопросов и заданий представлен в *Комплексе заданий диагностической работы*; описание процедуры тестирования представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценки
Отлично	90-100 % правильных ответов
Хорошо	70-89 % правильных ответов
Удовлетворительно	50-69 % правильных ответов
Неудовлетворительно	49% и меньше правильных ответов

3.3 Критерии и шкала оценивания деловой игры

Тематика рефератов по дисциплине (модулю), требования к структуре, содержанию и оформлению изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Цель каждой ролевой игры: Закрепить теоретические знания, развить практические навыки, отработать конкретные сценарии публичных выступлений, с которыми журналисты сталкиваются в своей работе.

Общие правила:

- Студенты делятся на группы (количество зависит от сложности игры).
- Каждой группе/студенту назначается роль с четким описанием (цели, аудитория, ситуация, ограничения).

- На подготовку к игре отводится определенное время (обычно 15-30 минут).
- Игра проводится перед всей группой, каждый участник оценивается.
- После каждой игры проводится разбор: что получилось, что можно улучшить.
- Оцениваются: подготовка, содержание, аргументация, техника речи, взаимодействие с аудиторией, умение держаться в роли.

1. "Экстренная пресс-конференция"

- Цель: Отработка навыков выступления в условиях дефицита времени и непредсказуемых вопросов.
- Ситуация: Произошло чрезвычайное происшествие (катастрофа, скандал, громкое заявление политика). Студенту назначается роль:
 - Представитель власти: Должен представить официальную версию событий, ответить на вопросы журналистов, успокоить общественность.
 - Представитель компании: Должен минимизировать ущерб репутации, объяснить причины происшествия, предложить решение проблемы.
 - Эксперт: Должен дать объективную оценку ситуации, объяснить последствия, предложить рекомендации.
 - Аудитория: Остальные студенты – журналисты, задающие каверзные вопросы.
 - Ограничения: 15 минут на подготовку, 5 минут на выступление, 10 минут на ответы на вопросы.
 - Оценка: Умение быстро ориентироваться в ситуации, четко формулировать мысли, сохранять спокойствие под давлением, избегать двусмысленностей.

2. "Кризисное интервью"

- Цель: Отработка навыков интервью в условиях кризиса, умение управлять своим имиджем.
- Ситуация: Компания/персонаж оказался в центре скандала. Студенты играют роли:
 - Глава компании: Должен дать интервью, минимизировать ущерб репутации, восстановить доверие.
 - Известный политик: Должен объяснить свои действия, оправдаться перед избирателями, сохранить рейтинг.
 - Адвокат: Должен защитить своего клиента, уйти от прямых ответов, подготовить почву для дальнейшей защиты.
 - Интервьюер: Один из студентов, задача которого – задавать провокационные и неудобные вопросы.
 - Ограничения: 10 минут на подготовку, 10 минут на интервью.
 - Оценка: Умение держаться уверенно, сохранять спокойствие, избегать ловушек, контролировать ситуацию.

3. "Ток-шоу: Горячая тема"

- Цель: Отработка навыков участия в дискуссии, умение аргументировать свою позицию, убеждать аудиторию.
- Ситуация: В студии обсуждается актуальная общественно-политическая тема (цензура в СМИ, экологическая катастрофа, реформа образования). Студенты играют роли:
 - Представитель власти: Должен защищать позицию правительства.
 - Оппозиционный политик: Должен критиковать действия власти и предлагать альтернативные решения.
 - Эксперт: Должен представить объективные данные и аналитику.
 - Представитель общественности: Должен выразить мнение простых граждан.

- Ведущий: Один из студентов, задача которого – модерировать дискуссию, задавать вопросы, поддерживать интерес аудитории.

- Аудитория: Остальные студенты, которые могут задавать вопросы и выражать свое мнение.

- Ограничения: 5 минут на выступление, 2 минуты на ответы на вопросы.

- Оценка: Умение четко формулировать свою позицию, аргументировать ее фактами и примерами, уважительно относиться к оппонентам, убеждать аудиторию.

4. "Репортаж с места событий"

- Цель: Отработка навыков работы в экстремальных условиях, умение быстро собирать информацию и передавать ее аудитории.

- Ситуация: Произошло важное событие (пожар, наводнение, теракт, политическая акция). Студенты играют роль корреспондента, который должен:

- Собрать информацию на месте событий (интервью с очевидцами, представителями власти, спасателями).

- Подготовить репортаж в прямом эфире (текст, видео, аудио).

- Ведущий: Один из студентов, который задает вопросы корреспонденту.

- Ограничения: 10 минут на сбор информации, 5 минут на репортаж.

- Оценка: Умение быстро ориентироваться в ситуации, находить важную информацию, четко и лаконично передавать ее аудитории, сохранять спокойствие и объективность.

5. "Питчинг журналистского расследования"

- Цель: Отработка навыков презентации идеи, убеждения в ее ценности, заинтересованности редактора.

- Ситуация: Журналист (студент) должен представить редактору (преподавателю или приглашенному эксперту) идею своего расследования:

- Обосновать актуальность темы.

- Представить план работы.

- Оценить возможные риски и трудности.

- Предложить способы решения проблемы.

- Ограничения: 5 минут на презентацию, 5 минут на ответы на вопросы.

- Оценка: Актуальность темы, оригинальность идеи, реалистичность плана, убедительность презентации, умение отвечать на вопросы.

6. "Выступление на митинге/демонстрации"

- Цель: Отработка навыков выступления перед большой и эмоциональной аудиторией, умение зажечь и увлечь людей.

- Ситуация: Журналист (студент) должен выступить на митинге/демонстрации по актуальной социальной или политической проблеме.

- Необходимо выбрать тему, подготовить речь, которая будет эмоциональной, убедительной и запоминающейся.

- Аудитория: Остальные студенты, которые играют роль участников митинга.

- Ограничения: 5 минут на выступление.

- Оценка: Умение установить контакт с аудиторией, вызвать эмоции, убедить в своей правоте, владение риторическими приемами, умение работать с голосом и интонацией.

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
<i>Хорошо</i>	Основные требования к реферату и его защите - выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
<i>Удовлетворительно</i>	Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
<i>Неудовлетворительно</i>	Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля) с зачётом

Вопросы к зачёту:

1. Традиционное и нетрадиционное понимание риторики.
2. Риторика как искусство и как наука.
3. Участники и компоненты убеждающей речи.
4. Изобразительность как важнейшее свойство словесного довода.
5. Выразительность и ее роль в речи.
6. Риторика античного мира.
7. Риторика эпохи Возрождения.
8. Кризис риторики: истоки, условия преодоления.
9. Риторика в России 18-19 вв.
10. Современное состояние риторики.
11. Место риторики в кругу других гуманитарных и лингвистических дисциплин.
12. Понятие инвенции. Замысел и структурирование речи.
13. Основные стратегии убеждения.
14. Развертывание темы и тезиса речи: топика и аргументация.
15. Классификация аргументов.
16. Тема и доводы. Довод и сфера психической деятельности.
17. Довод к очевидному как разновидность аргументов.
18. Основные типы доводов к логосу.
19. Основные типы доводов к пафосу.
20. Основные типы доводов к этосу.
21. Неоднородные доводы.
22. Доводы к доверию и недоверию.
23. Понятие о риторическом приеме.
24. Общие и специальные средства усиления выразительности.
25. Понятие о фигуре. Общие принципы классификации фигур речи.

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	Выполнены все требования подготовки к экзамену: обозначена проблема и обоснована ее актуальность при ответе по билету, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
<i>Хорошо</i>	Основные требования к подготовке выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
<i>Удовлетворительно</i>	Имеются существенные отступления от требований к ответу на экзамене. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании ответа или при ответе на дополнительные вопросы; во время ответа отсутствует вывод.
<i>Неудовлетворительно</i>	Тема вопроса не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней и внешней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *тестовые задания*.

Комплект заданий диагностической работы

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	
1.	Которая тактика речевой коммуникации используется для того, чтобы показать, что неблагоприятная информация, только что приведенная или могущая быть приведенной, например, в случае из жизни, не просто «случайна» или «исключительна»; тем самым подкрепляется возможное общее мнение?
2.	Укажите пропущенное слово в скобках. Речевой ход, показывающий, что общее мнение основано на конкретных фактах или опыте. Эта тактика называется «(...) примера».
3.	Которая из речевых тактик направлена на лучший или более эффективный контроль за вниманием слушающего («привлечение внимания»), на улучшение структурной организации неблагоприятной информации, на подчеркивание субъективной макроинформации?

4.	Которая тактика речевой коммуникации дает возможность для условного обобщения даже в случае привлечения противоречивых примеров, либо позволяет продемонстрировать реальную или воображаемую терпимость и сочувствие, т.е. составляющие части стратегии положительной самопрезентации?
5.	Которая из речевых тактик использует следующий механизм: основываясь на реальных фактах, давать прогнозы развития ожидаемых событий, чтобы подчеркнуть необходимее ценностные ориентации, определяющие интересы, требования, пожелания?
6.	Речевой ход, переводящий внимание на других – это...
7.	Который жанр общения используется в рабочей обстановке (на производстве)?
8.	Который жанр общения характеризуется умением максимально правильно использовать жесты, голосовые навыки, воздействуя на толпу?
9.	Который жанр общения активнее всего используется в политической сфере?
10.	Тип коммуникации, связанный с выступлением или общением нескольких человек – это...
11.	Речевой ход, имеющий в своей основе риторическую и семантическую функции – это...
12.	Как называется речевая тактика, использующая в речи неожиданную или неизвестную слушателям информацию?
13.	Которая из речевых тактик использует следующий механизм: на короткое время вызывается реакция несогласия с излагаемой информацией, чтобы использовать этот период для подготовки слушателей к конструктивным выводам, для уточнения и более четкого определения собственной позиции?
14.	Укажите пропущенное слово в скобках. Для подтверждения правильности излагаемой информации дается ссылка на авторитет слушателей, авторитет науки, авторитет известных ученых, социологов, политологов, деятелей культуры. Эта тактика называется «(...) к авторитету».
15.	Которая из речевых тактик используется для того, чтобы не «засушивать» свою речь, предполагает приведение смешных, парадоксальных примеров, сопровождение выступления, беседы веселыми шутками, забавными историями, в том числе и из своей жизни?
16.	Который жанр общения используется для открытия каких-либо мероприятий?
17.	Который жанр общения используется для выступлений на конференциях, симпозиумах, научных форумах и т.п.?
18.	Всякое столкновение мнений, при котором каждая из сторон отстаивает свою правоту – это...
19.	Острый спор, борьба принципиально противоположных точек зрения с целью одержать победу над противником, отстоять собственную позицию; наличие ведущего не обязательно
20.	Споры, которые возникают при обсуждении докладов, сообщений на заседаниях, конференциях – это...

Ключи к тестовым заданиям

№ вопроса	УК-4
1	ОБОБЩЕНИЕ
2	ПРИВЕДЕНИЕ
3	УСИЛЕНИЕ
4	УСТУПКИ
5	ПРОГНОЗИРОВАНИЕ
6	СДВИГ
7	ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ
8	МИТИНГОВЫЙ
9	ПАРЛАМЕНТСКИЙ
10	ПОЛИЛОГ
11	КОНТРАСТ
12	НЕОЖИДАННОСТЬ
13	ПРОВОКАЦИЯ
14	АПЕЛЛЯЦИЯ
15	ЮМОР
16	ПРИВЕТСТВЕННЫЙ
17	НАУЧНЫЙ
18	СПОР
19	ПОЛЕМИКА
20	ДЕБАТЫ